



2024年春季硕士学位论文答辩 修改要求及建议

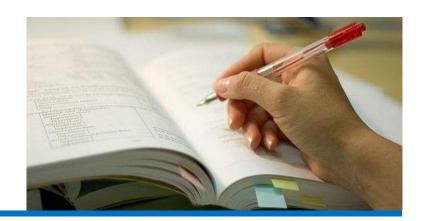
研究生院 宋君毅

2024年5月20日



- ◆ "质量是学位与研究生教育的生命线"
- ◆ 学位论文是学位与研究生教育质量的保障线。

学位论文质量是研究生培养质量的镜子





《研究生教育学科专业简介及期学位基本要求》(2024年版)

《关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见》(学位

〔2020〕19号〕——国务院学位委员会、教育部

《广州体育学院硕士研究生学位论文工作暂行规定》



学位授予单位要进一步细分压实导师、学位论文答辩委员会、学位评定 分委员会等责任。导师是研究生培养第一责任人,要严格把关学位论文研 究工作、写作发表、学术水平和学术规范性。

实行研究生培养全过程评价制度,关键节点突出学术规范和学术道德要求。学位论文答辩前,严格审核研究生培养各环节是否达到规定要求。







学位论文答辩委员会要客观公正评价学位论文学术水平,切实承担学术评价、学风监督责任,杜绝人情干扰。学位评定分委员会要对申请人培养计划执行情况、论文评阅情况、答辩组织及其结果等进行认真审议,承担学术监督和学位评定责任。

答辩过程严格遵循相关学术程序、要求和标准。







二、2024年春季学位论文进展情

2024年春季学位论文进展

2027千省于于此心人处心		
类别	数量	备注
提交申请	365	
通过查重	358	7人查重未通过
参加答辩	348	9人未过盲审,1人放弃
"不通过"	8	8
"通过后修改"	260	
"修改后复审"	80	
复审不通过	26	26
小计		50
	· · · · · · · · · · · · · ·	- 00.00/

学位申请通过率: 86.3%



三、关于抽检

教育部委托各省学位办进行抽检。抽检率不低于5%

我校每年抽检篇数: 23-25

近八年抽检结果统计

年份	"不合格意见"数	"问题论文"数	优秀论文数	良好率
2017	1	0	0	无通知
2019	1	0	0	无通知
2021	4	1	1	56%
2022	2	0	0	76%
2023	3	1	0	58%
2024	0	0	0	76%



三、关于抽检

近三年抽检论文指导教师



2021年	2022年	2023年
韩凤月	韩凤月	张晓文、张晓辉
王晓东	张宏	戴学东、王晓东
陈华(2 篇)	陈华	王晓东
侯晓晖	周毅	栗艳梅
任占兵	顾伟农	刘书芳
范冬云	孙健、项明强	王君(2 篇)
林文弢、李宇星(2篇)	刘存忠	李宇星
裴立新	黄俊豪	陈滔
吴劲松	隗金水	隗金水
周结友	赵升	李竹青
周良君	韩会君	韩会君
庄弼、韩会君	岳冀阳	夏永桉
胡敏	成波锦	彭红
赵广才、胡敏	柳天杨	谭苗青
故敏、黄俊豪	李志兰	许铭
刘书芳	朱征宇	朱征宇
林文弢、翁锡全	徐中秋	赵大亮
成波锦	杜熙茹	杜熙茹
李志敢	宋波	宋波
麦全安	王静	王静
王君、王志明	陈立农	陈立农
许铭	廖八根	廖八根
张小龙、翁锡全	崔俊铭	
陈新键	骆意	
	夏江涛	



(一) 总体要求:

1.态度要求:必须严肃认真对待。(契约精神、科学精神、责任心) 部分研究生敷衍塞责、应付了事

2.评委意见和建议,仅供作者和导师参考,非指令性意见。但修改与 否,均必须在修改报告中给予明确说明。

3. 遵从原则: 学术道德 学术伦理 学术规范

4.总体质量: 资料翔实 (数据来源,支撑材料)

逻辑清晰 (层次分明, 各部分、各段落, 各句字)

论述严谨 (论点鲜明、证据充分、论证严密)

语言通畅 (语句顺畅 语法正确 语序正常)

用语规范 (学术语言)

格式正确



(二) 文各部分要求

1.题目: 简练、精准地表述本研究的核心问题。与研究对象、主

要内容及分析讨论的问题高度吻合(例)

分类号:	学校代码:10585
密 级:	学 号:
广州体育学院	学术型硕士学位论文
品牌塑造视域~	下广东省男子篮球联
赛的长效	运行机制研究
学科门类:	教育学
一级学科:	体育学
学科专业:	体育教育训练学
研究方向:	篮球教学、训练理论与方法
研 宛 生:	***
指导教师:	***

论文题目	:"刷棒裡连把試下了新数色建脱高的世级这个
作者:	和新岭
论文存在	的问题及修改建议:
-	特超的英文和学家可肯个等册常大多
=	45条路:
	中心) 于无分结合品(降运尽期发验论,从品)降超
	是高波讨论区级运行和到
	二,所担的世级这行和到过强电影图
	きんうまるしゃ
	360
	专家签名:(子对3岁
	Zn4 年4月 12日



(二) 文各部分要求

2.摘要:摘录论文各部分的要点。

呈现内容:基于何背景

出于何目的

对于何问题

采用何方法

从何种方面(视角)

得出何结果 (或结论)

发现何问题

提出何对策

精练、清晰



摘要

2022 年 4 月,教育部发布了新修订的《义务教育体育和健康标准(2022 年版)》指出"各课程标准根据"核心素养"发展水平,结合课程内容,整体刻画各学 段学生学业成就的具体表现特征,形成学业质量标准,引导和帮助教师把握教学深度与广度,为教材编写、教学实施和考试评价等提供参考依据"。因而,基础教育改革以确立"核心素养"为核心的目标就更为明确。所有的课程改革工作均须紧密围绕此核心目标展开。课后服务,作为学料课程的补充和延伸,在一定程度上有效填补了"知识本位"的不足,自然也成为课程改革中不可或缺的一部分。国家愈加重视体育课后服务发展,2022 年 7 月,国家体育总局、教育部等多部门联合印发了《关于提升学校体育课后服务水平 促进中小学生健康成长的通知》,并指出"将增强青少年身体素质作为重要工作内容,并着力培养学生体育兴趣和运动技能,帮助学生养成锻炼习惯,提升体育运动技能水平,积极发挥以赛促练作用,培养学生核心素养"。可见,如果能够结合某一运动项目,通过体育课后服务教学课堂之一途经贯彻落实核心素养,那么将在一定程度上促使学生核心素养发展。篮球运动在我国有深厚的群众基础,是学生参与度最高的项目。广州市作为全国首批入选课后服务试点的城市之一,在开展体育课后服务中篮球项目是主要选项。教学评价可以明确学校的办学导向,指明教育发展的方向。因此,构建科学、合理基于核心素养的课后服务篮球教学评价体系将有利于促使核心素养地落实。而小学阶段是培养良好品德的重要时期,鉴于此,本文对基于核心素养的广州市小学课后服务篮球教学评价指标体系进行构建研究,为更好的提高小学课后服务篮球教学质量提供评价工具。

通过文献资料法、德尔菲法等方法,构建基于核心素养的小学课后服务篮球 教学评价指标体系并进行实证研究,旨在一方面促使学生核心素养发展;另一方 面提高基于核心素养的小学课后服务篮球教学质量。具体研究结论如下:

- (1)构建了基于核心素养的广州市小学课后服务篮球教学评价指标体系, 其中有3个一级指标包括"教学准备"等;13个二级指标包括;"课堂热身活动"等以及41个三级指标包括;"知识技术的掌握"等。
- (2)运用"层次分析法"计算基于核心素养的广州市小学课后服务篮球教 学评价指标体系中各指标的权重,其中,一指指标教学准备权重为0.196、教学 过程权重为0.313、教学效果权重为0.493,教学效果一级指标权重系数最高。
- (3)本文经合理设计和实证研究,构建出了基于核心素养的广州市小学课 后服务篮球教学评价量表,并通过实际应用和数据分析,结果显示该指标体系对



3.目录

总体要求:清晰明了

具体要求: 重审所有标题, 子项与母项不能放入同一级

4.选题依据(背景?)

紧扣研究主题从几个方面展开陈述。

- 1.避免与本研究主题无关的依据
- 2.避免宏大叙事诗式的空洞虚无(大背景—中背景—具体问题)
- 3.两个或三个依据,最好相互之间有关联或递进



分类号: _____

学校代码: 10585

密 级: _____

学 号: 10585xxxxxxxxx

广州体育学院学术型硕士学位论文

"知学练赛"四位一体视频反馈教学 在篮球选修课中的实验研究 一以广州体育学院为例

学科门类: 教育学

一级学科: 体育学

学科专业: 体育教育训练学

研究方向: 篮球教学、训练理论与方法

研 究 生: xx

指导教师: xxx 教授

二〇二四年六月

"知学练赛"四位一体视频反馈教学在篮球选修课中的实验研究

1 前言

1.1 选题依据

1.1.1 国家积极推动学校体育的发展

古李禄元祖登二年至了

国务院颁布的《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意 见》,其中提到: "要全面实施《国家学生体质健康标准》。把健康素质作为 评价学生全面健康发展的重要指标。加快建立符合素质教育要求的考试评价制 度,发挥其对增强青少年体质的积极导向作用。全面组织实施初中毕业升学体 育考试,并逐步加大体育成绩在学生综合素质评价和中考成绩中的分量。要确 保高中生课余的体育锻炼时间,对于作业的量要严格把控,以及作业的布置形 式和评价形式要多样化、多元化,可以适当布置实践性作业,以确保学生每天 都能锻炼一小时,中小学要认真执行国家课程标准,保质保量上好体育课,高 等学校要加强体育课程管理,将课外体育活动纳入学校日常教学计划"[1]。

1.1.2 互联网技术飞速发展,为课程教学模式改革提供契机

互联网技术的飞速发展,课程教学更多模式也涌现出来,其中以视频和图 片为主的视频反馈教学最为抢眼。尤其是在疫情时代下,绝大部分的中小学和 高校都采取过停课不停学的线上教学模式。在经过疫情期间的线上视频教学后, 我们发现线上教学不能够完全替代线下的实践教学,因为线上教学质量无法得 到保证,在后疫情时代,视频反馈教学结合线下课堂的教学模式逐渐成为众多 学校的宠儿,这种在线上进行视频和文字预习,课堂实践练习和纠错,课后根 据录像回看进行巩固的教学方法,兼发了学生的学习积极性。也给教师的教学 工作指明了新的方向。

根据 2021 年的高校体育教学课调查显示,除了一些高水平的体育专业学校 会用现代数学方法上体育课外,大部分的综合类院校还是以常规数学形式为主,课堂数学还是依靠理论课本和老师的口投示范,学生与老师在课堂教学中还是 处于从属地位,在课堂教学的过程中,主要是由老师布置训练任务,并进行简单的动作示范,学生进行模仿,然后通过反复地训练,直到学生完全掌握此项 技能为止,这种教学方式主要的问题就是趣味性不够,学生的参与性不强。导 数学生可能会产生厌学思想。高校学生在传统的教学模式下学习了十几年,学 习黑维棒式出现了固化,这将不利于学生进行创新探索学习。这使得课程教学



5.文献综述

目前格式: (1) 相关概念界定

(2) 国内关于XXX的研究

张三在《 》中……

李四在《》中……

综上.....

(3) 国内关于XXX的研究

张三在《 》中……

李四在《》中……

- (4) 综上..... (3—4行)
- (5) 文献评述 (4—5行)

极度缺乏研究者对本 研究主要问题及相关问题 的个人观点。看不出研究 者对所研究主题及相关问 题的全面、深入的思考。 文献碎片化,凌乱化。 机械罗列、简单分类, 了了评述。



5.文献综述

要求: (1) 文献综述是一篇可以单独发表的学术论文。

(2) 各部分结构有其清晰的结构逻辑

即:围绕研究主题,从哪个入面对涉及本研究主题的相关分问题的现有研究成果进行概述,在陈述过程中引入相关研究成果。

(3) 每一个分标题的内容有期清晰的内容逻辑

在阐述每一个分标题研究现状时,该部分的内容要有清晰的内容逻辑,避免前言不搭后语,或前后段落这间缺乏必要的关联。

(4) 避免引用与本研究主题无关的文献。



6.研究方法

着重介绍相关方法在本研究中的应用(而非对某方法本身进行说明)

实验类: 详细说明实施设计方案

调查类: (1) 专家访谈:详细内容,具体专家

(2) 问卷调查: 问卷制定过程、信效度、抽样过程(随

机?)调查过程。

指标体系构建类: 更加详细过程介绍。



7.分析讨论

- (1) 分析问题:着重对现象或数据进行分析,非对简单罗列数据,对图表中数据进行重复陈述,而后了了分析评述,缺乏理论深度。结合调查或实践的现象和数据结果,根据相关理论进行有一定深度的分析。
 - (2) 该部分各大小标题之间的逻辑结构务必清晰
 - (3) 语言陈述流畅,用词用语规范。



8.结论 (结果?)

结果与结论区别:

结果: 是一种描述性呈现 不要混淆, 把结果当结论

结论:是对结果进行的一种价值判断

呈现形式:可以精练呈现结果,然后从结果中分析出结论。

9.对策 (建设)

针对分析讨论部分或结论部分发现的相关问题,建立在一定理论和政策基础之上,提出具有可行性或可操作性方案。

避免:空洞 空泛 放之四海而皆准。反映出作者理念匮乏、思想表浅。



10.考文献

参考文献著录,必须采用国家标准 GB / T 7714—2015《信息与文献—参考文献著录规则》;数字标准必须采用国家标准 GB / T 15835—2011《出版物上数字用法的规定》;计量单位必须采用国家法定《量和单位》系列国家标准 GB 3100~3102—1993。

主要问题: (1) 文献陈旧,或缺乏高水平高质量文献。

- (2) 格式错误
- (3) 缺失所引用部分具体页码



11.通篇语言

(1) 用语:过多口头用语和文学用词。

生活语言(口语)——方便、随意

书面语言(含文学用语)——注重语法、语句、语序

学术言语(科技语言,专业用语)——注重专业、规范

(2) 语法:标准、无语病

(3) 语句: 通顺, 不凌乱

(4) 语序:正常、无倒装

反例: 如火如荼、虽败犹荣,粲然客观……



修改建议

- 1.在纸质文档中逐句逐字进行推敲,标注清楚后,再修改电子方档。
- 2.同学之间互相校对。
- 3.评委所提相关问题一定征询导师意见。

提醒:请注意修改后提交论文的截止时间:5月31日(详见答辩群通知)

研究生院组织专家对所提交的论文定稿及修报告进行审核,审核不通过者,发回继续修改,暂缓颁发学位证书,直到修改合格为止。



(一) 关于查重

问:为什么学生自己查重符合要求,提交后研究生院查重却不符合要求?

答: 研究生院查重所用的工具是中国知网的正版软件。提醒研究生同学勿使用其他查重软件或盗版中国知网软件。



(二) 关于盲审

问1:盲审的作用是什么?

答:所谓"盲审",是指隐去了评阅人、论 文作者和指导教师姓名及所在单位等相关信 息,对学位论文是否达到参加答辩要求而进 行的评审。目的在于排除人为干扰因素,保 证学位论文评审的公正性和严谨性。





问2: 为什么论文盲审通过了,答辩却未能通过?

答:"盲审通过"只决定论文达到了参加答辩的 水平或要求,可以参加学位论文答辩,并不决定论 文达到获得硕士学位的水平或要求。

盲审结果评分高低≠答辩结果







学位论文答辩,是答辩委员会成员结合论文评阅 意见以及论文答辩人对答辩委员会成员就学位论文主 要内容、研究方法、学术见解等方面所提问题做出回 答的情况,在经过充分讨论基础上,对答辩人是否达 到学位条例中规定的硕士学位的学术水平,是否同意 建议授予相应学位而做出表决的过程。



(三)关于答辨

问1:答辩的作用是什么?

答:答辩并非只对学位论文本身进行评价,而是答辩委 员会在仔细阅读作者所提交学位论文的基础上, 通过对答辩 人学位论文所研究的问题进行深度提问, 根据答辩人的表述 能力、相关学科(专业)知识的深度和广度、对所研究问题 的理解深度、科研范式和科研方法掌握程度等, 对答辩人是 否达到硕士学位所应具备的学识、水平和能力要求而进行的 全面考查、综合衡量。



(三) 关于答辨

问2:如何对待答辩委员会提出的建议和意见?

答:通过学位论文答辩的申请人,应参考答辩委员会的意见和建议,对学位论文进行修改完善。指导教师对修改后的学位论文进行审定,并在规定的时间内将论文最终定稿电子版交培养单位研究生秘书。



(四)关于复审

问1:对答辩中被评定为"修改后通过"的论文进行复审, 复审委员会成员是否必须为原答辩委员会成员?

答:复审委员会是按照研究生院答辩工作相关要求,经学院学位委会批准而组成的复审工作委员会,复审委员会人员组成可以与答辩委员会一致,也可单独组成。其工作职责是对答辩人修改后的论文整体质量进行评价,而不单单是对答辩人对答辩委员会提出的修改建议或意见做的修改结果进行评价。(注:参考抽检)

The End Thanks For Your Attention -





